

RMC-effectrapportage 2008-2009

Regio 26

Datum 1-dec-09

0. Basisgegevens

nummer RMC regio	26
naam RMC regio	Zuid Holland Noord
contactgegevens	
Naam RMC coördinator:	F. de Lorme van Rossum
adres:	Postbus 558
postcode:	2300 AN
plaats:	Leiden
e mailadres:	rmc@hollandrijnland.net
telefoonnummer:	071-5239090
Naam coördinator subregio:	n.v.t.
adres:	
postcode:	
plaats:	
e mailadres:	
telefoonnummer:	
Naam coördinator subregio:	n.v.t.
adres:	
postcode:	
plaats:	
e mailadres:	
telefoonnummer:	
Naam coördinator subregio:	n.v.t.
adres:	
postcode:	
plaats:	
e mailadres:	
telefoonnummer:	
<p><i>U dient bij alle bladen de gele vlakken in te vullen. Dit gehele formulier wordt indien van toepassing door de subregio's ingevuld. De vragen waarvan daarna de antwoorden op regio niveau samengenomen moeten worden staan per vraag aangegeven. Van regio's met subregio's, krijgen wij kortom van elke subregio een rapportage én een geaggregeerde regio-rapportage.</i></p>	

1. Deelnemende gemeenten en subregio's

Tabel 1A deelnemende gemeenten

Deze vraag is door de regio dan wel door elke subregio in te vullen. Aggregatie is niet nodig.

Nemen alle gemeenten in uw regio deel aan het RMC netwerk?	ja
Indien nee: welke gemeente(n) niet?	
Om welke redenen niet?	
Werkt u in uw RMC regio met subregio's?	nee

2. Breedte samenwerking en reikwijdte regionale netwerk

Deze vraag is in te vullen door elke subregio én daarna voor de gehele regio te aggregeren.

A. Nemen alle scholen in uw regio deel aan het RMC netwerk?			ja
Indien nee: welke niet, en waarom?	Scholen:	Redenen:	
B. Melden alle scholen hun uitvallers aan het RMC (evt via IB-route)?			ja
Indien nee: welke niet, en waarom?	Scholen:	Redenen:	
C. Met welke partij(en) uit het netwerk loopt de samenwerking goed en waartoe leidt dat?			
	partij:	toelichting:	
	onderwijsinstellingen	In Zuid Holland Noord is door gemeenten en onderwijsinstellingen in 2007 een regiegroep voortijdig schoolverlaten opgericht. Zes keer per jaar wordt de voortgang van maatregelen t.a.v. voortijdig schoolverlaten besproken. Met het opstellen van het convenant voortijdig schoolverlaten en de subsidieaanvraag onderwijsprogramma's VSV is gebleken dat de hoge organisatiegraad van het voortgezet onderwijs en de bestaande samenwerking in de regiegroep VSV er toe hebben geleid dat op bestuurlijk niveau op korte termijn veel slagkracht te organiseren valt.	
D. Met welke partij(en) uit het netwerk loopt de samenwerking niet goed en waarom?			
	partij:	toelichting:	

	onderwijsinstellingen	Ondanks dat de onderlinge samenwerking goed is georganiseerd en partijen elkaar goed weten te vinden, is het op inhoud niet eenvoudig om gezamenlijk VSV-beleid te formuleren. Dit is gebleken bij het opstellen van een meerjarenprogramma voortijdig schoolverlaten en de subsidieaanvraag onderwijsprogramma's. Partijen zijn het wel eens over de instrumenten die ingezet zouden moeten worden, maar hebben onderling verschillende belangen. Dit komt omdat partijen niet even ver zijn in de ontwikkeling van verzuim- en VSV-beleid in de eigen organisatie.
	onderwijsinstellingen	Een tweede factor die invloed heeft op de samenwerking is onduidelijkheid over de verantwoordelijkheid t.a.v. financiering van zorg in en om het onderwijs. Het rapport van de WRR heeft duidelijk gemaakt dat het onderwijs de vindplaats is van overbelaste jongeren. Een steeds grotere groep jongeren dreigt de aansluiting met onderwijs en carrière mis te lopen omdat zij te maken hebben met een aanéenschakeling van problemen. Het rijk heeft er voor gekozen om schoolmaatschappelijk werk in het mbo te financieren om hier iets aan te doen. Wie dit in het voortgezet onderwijs moet financieren is onduidelijk. Gemeenten hebben geen inzicht in de lumpsum-financiering van het onderwijs, en weten niet welke middelen voor zorg al beschikbaar zijn. Zij kunnen daar ook niet op sturen. Onduidelijk is of de claim bij gemeenten van het voortgezet onderwijs om (zorg, schoolmaatschappelijk werk) te financieren

E. Met welke partij(en) mist u samenwerking en zoudt u dat alsnog willen?

	partij:	toelichting:

3. Inzet rijksbijdrage RMC-functie

De rijksbijdrage = Geld voor RMC-functie **plus** geld voor versterking
Leerplicht/Kwalificatieplicht

Deze vragen zijn in te vullen door elke subregio én daarna zijn de vragen 3B, 3C en 3D voor de gehele regio te aggregeren.

Tabel 3A. Inzet rijksbijdrage RMC-functie.		
Inzet middelen	in euro's	%
A. Coördinatie	€ 122.046	15,7
B. Administratieve ondersteuning/Registratie/ICT	€ 52.069	6,7
C. Traject begeleiding	€ 206.782	26,6
D. Projecten	€ 41.711	5,4
E. Preventie		0,0
F. Versterking leerplicht / kwalificatieplicht	€ 333.157	42,8
G. Reservering	€ 23.172	3,0
Totaal	€ 778.937	100,0
Tabel 3B. Good practices projecten		
Naam project:	1. Ons Platform	

Doel project:

Het doel van Ons Platform is het creëren van optimale condities om de overstap van vmbo – mbo - hbo soepel te laten verlopen.
De partners willen op de beleidsterreinen “aansluiting, overdracht en doorstroom” samenwerken door:

1. een aanval op uitval, middels:
 - * het monitoren van de leerling-stromen conform notitie Kwantiteit
 - * realisatie van een doorlopende zorg- en begeleidingsstructuur in 2006
 - * doorgeprogrammeerde loopbaantrajecten voor een naadloze aansluiting
2. regionalisering van het loopbaandossier
 - * binnen 4 jaar komt elke VMBO leerling met een loopbaandossier naar het MBO
 - * in 2006 wordt het instrument bij alle regionale scholengemeenschappen geïmplementeerd
3. optimalisering van de netwerkfunctie
 - * het Platform is HET netwerk voor kennis en informatie uitwisseling
 - * van schoolleiding, docenten, bedrijven, gemeenten en provincie
 - * docenten weten wat het platform aan werkzaamheden en mogelijkheden biedt
 - * er is een goed functionerende communicatiestructuur met korte lijnen
4. stimulering van samenwerkingsprojecten
 - * elke participant functioneert in een of meer samenwerkingsprojecten. Een project is gericht op het doel van het Platform en betreft:
 - * onderwijskundige aspecten
 - * pedagogisch - didactisch handelen
 - * relatie onderwijs - arbeidsmarkt
 - * ICT instrumentarium

Inhoud project

Ons Platform organiseert naast werk- en studiebijeenkomsten een aantal projectactiviteiten. Projecten waarin een aantal vmbo-scholen en één of meer mbo's c.q. hbo samenwerken. De financiering van de projecten wordt door de scholen gedragen of er wordt subsidie op verstrekt. Zo wordt in het kader van het Groot Steden Beleid (GSB) van de gemeente Leiden, een aantal projecten onder de naam de 7 M's uitgevoerd. Dit betreft de projecten Monitoring, Maatwerk, Mentoring, Mobiliteitsspoor, Meer startkwalificaties voor allochtonen, Makelaar onderwijs-bedrijfsleven en (school)Maatschappelijk werk.

betrokkenen:

CWI, sociale dienst, ROC's, RMC.

Resultaten:

begeleiding en herplaatsing vsv-ers

Naam project:

2. Jongerenloket

Doel project:

terugleiden jongeren naar opleiding, werk of een combinatie daarvan.

Inhoud project

De RMC trajectbegeleiders van het RDE werken in het Jongerenloket voor onderwijs en werk Holland Rijnland. Bij het Jongerenloket kunnen jongeren terecht met vragen over opleiding en/of werk. Het Jongerenloket geeft advies en begeleiding naar school, werk of een combinatie van werken en opleiding. Wanneer dat van toepassing is verwijst het Jongerenloket naar (gezondheids)zorg instanties. De trajectbegeleiders van het Jongerenloket begeleiden de jongeren gedurende het hele traject totdat ze aan het werk zijn of weer op school zitten. Jongeren kunnen zelf langskomen of een afspraak maken. Ook is het mogelijk dat hulpverleners en scholen de jongeren doorverwijzen naar het Jongerenloket. Door een goede overdracht (de zogenaamde "warme overdracht" tussen onderwijs en Jongerenloket) hoopt het Jongerenloket jongeren sneller weer op de rit te kunnen hebben en te voorkomen dat ze uit beeld raken. Op 10 mei 2007 hebben de gemeenten in de regio Holland Rijnland besloten het Jongerenloket Leidse regio voor een periode vrkingsprojecten

* elke participant functioneert in een of meer samenwerkingsprojecten. Een project is gericht op het doel van het Platform en betreft:

* onderwijskundige aspecten

CWI, sociale dienst, ROC's, RMC.

begeleiding en herplaatsing vsv-ers

betrokkenen:

Resultaten:



Tabel 3C. Good practices preventie	
Naam activiteit:	1. Zorgloket
Doelgroep:	leerlingen van de scholen die zijn aangesloten bij het samenwerkingsverband vo/svo leidse regio
Activiteiten:	bespreken en eventueel testen van problematische leerlingen. Een aantal hiervan dreigt uit te vallen
Eventueel ingezet bedrag RMC rijksbijdrage:	n.v.t.
Betrokkenen:	samenwerkingsverband vo/svo leidse regio
Resultaten:	leerlingen worden getest en evt. geplaatst op bijv. spijbelopvang/reboundvoorziening De Witte Poort, waarna ze weer terug kunnen naar de school van herkomst of doorstromen naar een ROC

Naam activiteit:	2. Workskills
Doelgroep:	<p>WorkSkills is een training die wordt gegeven aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jongeren tussen 16 en 23 jaar ingeschreven bij het Voortgezet Onderwijs (VO) en het Middelbaar beroeps Onderwijs (MBO ROC) in Leiden en Duin en Bollenstreek, die mogelijk voortijdig de school/opleiding verlaten; - Jongeren tussen de 16 en 23 jaar die voortijdig de school verlaten hebben en ingeschreven staan bij de Regionale Meld en Coördinatiefunctie; - Jongeren tussen de 16 en 23 jaar die voortijdig de school verlaten hebben en aangemeld zijn bij de CWI's Leiden en Duin- en Bollenstreek;
Activiteiten:	<p>WorkSkills is een trainingsprogramma gericht op het optimaal gebruik maken van de eigen mogelijkheden en de kans op het vinden van een passende opleiding en/of baan te vergroten. Het trainingsprogramma is uniek dankzij de wetenschappelijke onderbouwing, de gedetailleerde handleiding (werkboek) en de duidelijk gestructureerde werkwijze die evaluatie mogelijk maakt. Door het bespreken van onderwerpen die door de deelnemers zijn vastgesteld, komen zij er achter wat voor hen het meest geschikt is en hoe zij dit het beste kunnen bereiken. Voor de één betekent dit naar school (terug)gaan, voor de ander het zoeken van een baan. De deelnemers worden niet schools benaderd. Zij hebben op verschillende terreinen ervaringen opgedaan die waardevol zijn voor hun toekomst. De kennis en ervaringen zijn belangrijk voor de deelnemers zelf, maar anderen kunnen er ook wat aan hebben. In WorkSkills speelt het uitwisselen van deze kennis en ervaring een belangrijke rol. Tijdens de training maken de deelnemers hun eigen toekomstplan en geven daarbij aan wat zij op kort-, middellange- en lange termijn voor doelen hebben + welke acties die zij daarbij</p>
Eventueel ingezet bedrag RMC rijksbijdrage:	geen. Het programma is in 2009 gefinancierd uit de subsidies onderwijsprogramma's VSV en een gedeelte uit het w-deel van de
Betrokkenen:	alle onderwijsinstellingen in de RMC regio, Ons Platform, Jongerenloket, RBL, RMC, uitvoerder: ROC Leiden

Resultaten:	<p>182 deelnemers in schooljaar 2008-2009. 140 deelnemers (77 %) gaan naar /hervatten/vervolgen (nieuwe) opleiding 21 deelnemers (11,5%) vinden werk, een groot aantal met interne opleiding 12 deelnemers (6,6%) onbekend 9 deelnemers (4,9%) anders</p> <p>Het opkomst percentage is 93,4 %. Van de 6,6 % die niet heeft deelgenomen is:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 20 % tussen intakegesprek en training een nieuwe opleiding gestart - 20 % tussen intakegesprek en training een nieuwe baan gestart - 1 deelnemer examen voor een opleiding gaan doen - 1 deelnemer terug naar Leerplicht gegaan - 25 % ziek gemeld 	
Tabel 3D. Versterken leerplicht / kwalificatieplicht		
Wat doet u om de uitvoering van de leerplicht en/of de kwalificatieplicht te versterken?	Met ingang van het schooljaar 20007/2008 is de formatie leerplicht van het Regionaal Bureau Leerplicht Holland Rijnland (RBL) uitgebreid met drie	

4. Begeleiding en Herplaatsten

Tabel 4A. Aantal begeleide oude en nieuwe vsv'ers afgelopen verslagperiode		
<i>Deze vraag is door de regio dan wel door elke subregio in te vullen. Aggregatie is niet nodig.</i>		
	aantal	
In behandeling bij UWV		
RMC begeleiding	838	
Overige begeleidingsactiviteiten		
Totaal		
Tabel 4B. Aantal herplaatste oude en nieuwe VSV-ers		
	aantal	%%
Aantal herplaatste nieuwe vsv'ers (binnen verslagjaar uitgevallen en herplaatst naar opleiding of werk of naar een combinatie ervan)	331	24,23
Aantal herplaatste oude vsv'ers (binnen verslagjaar herplaatst naar opleiding of werk of naar een combinatie ervan)	319	11,56
Totaal aantal herplaatste VSV-ers	650	15,76
	%%	
Welk deel van de herplaatste VSV-ers is herplaatst (m.u.v. werk) na tussenkomst van de RMC?	45,38	
Welk deel van de herplaatste VSV-ers is herplaatst (m.u.v. werk) zonder tussenkomst van de RMC?	43,85	
Welk deel van de herplaatste VSV-ers werkt na tussenkomst van de RMC?*)	10,46	
Welk deel van de herplaatste VSV-ers werkt zonder tussenkomst van de RMC?*)	0,31	
Tabel 4C. Bestemming in verslagperiode begeleide vsv-ers (vraag 4A)		
Bestemming:	aantal	%%
Opleiding / onderwijstraject	425	27,28
Particuliere opleiding	*	
Opvangvoorziening / zorg / hulpverleningstraject (nog zonder startkwalificatie!)	30	1,93
Werk met opleidingscomponent	45	2,88
Werk (nog zonder startkwalificatie)	343	22,02
Niet in behandeling, hoogst haalbare onderwijs al bereikt	68	4,36
Wil geen bemiddeling	378	24,26
Nog in begeleiding	269	17,27
Overig, namelijk ...		
Onbekend		
Totaal	1558	100

Overigen zijn: Toelichting bij tabel 4B: * particuliere opleiding is opgenomen in categorie erboven, nl. opleiding/onderwijstraject

*) Deze werken kortom nog zonder startkwalificatie

5. Functioneren RMC-regio en voortgang bij convenantafspraken

Deze vraag is in te vullen door elke subregio én daarna voor de gehele regio te aggregeren.

Tabel 5. Voortgang maatregelen uit convenant en functioneren RMC-regio			
5.A	Kunt u u uw rol als RMC-coördinator bij de uitvoering van het VSV convenant in uw regio goed genoeg uitoefenen bij:	score:	
	1. bij het maken van afspraken met scholen, instellingen en organisaties over hun inzet en verantwoordelijkheid bij het tegengaan van voortijdig schoolverlaten	3	4 = uitstekend, de contacten zijn prima en ik fungeer als een spin in het web, 3 = voldoende-goed, ik beschik over voldoende info en we weten elkaar te vinden, 2 = matig, communicatie en coördinatie loopt niet soepel, 1 = slecht, er is nauwelijks overleg.
	2. bij het zorgdragen voor de totstandkoming en functioneren van een regionaal netwerk van die scholen, instellingen en organisaties	3	zelfde 4 punt-schaal
	3. bij het organiseren en coördineren van de meldingen, registratie en doorverwijzingen bij verzuim en uitval?	3	zelfde 4 punt-schaal
<p>Toelichting op vraag 5A. Bij punt 3 is de samenwerking met de scholen goed. Het vo in de regio Holland Rijnland heeft het registeren en melden van verzuim redelijk tot goed op orde. Het MBO in deze regio is hard aan het werk om hierin ook een slag te maken. Om dit te realiseren is er bij de MBO's een cultuuromslag nodig en dat vraagt een investering van tijd en middelen.</p>			
5.B	Kunt u u uw rol als RMC-coördinator bij de aanvraag en evaluatie van de onderwijsprogramma's goed genoeg uitoefenen?	3	zelfde 4 punt-schaal

	<p>Toelichting op vraag 5B: als hier bedoeld wordt subsidies onderwijsprogramma's dan de volgende opmerking: Ondanks dat de onderlinge samenwerking goed is georganiseerd en partijen elkaar goed weten te vinden, is het op inhoud moeilijk om gezamenlijk VSV-beleid te formuleren. Dit is gebleken bij het opstellen van de subsidieaanvraag onderwijsprogramma's. Partijen zijn het wel eens over de instrumenten die ingezet zouden moeten worden, maar hebben onderling verschillende belangen. Oorzaak is partijen verschillen in hoe ver ze zijn in de ontwikkeling van verzuim- en VSV-beleid in de eigen organisatie. Waar het éne ROC de interne zorgstructuur nog van de grond af op moet bouwen, heeft het andere ROC de basale zaken goed voor elkaar en wil zij een kwaliteitsslag maken.</p> <p>Een tweede factor in moeizame samenwerking is onduidelijkheid over de verantwoordelijkheid t.a.v. financiering van zorg in en om het onderwijs. Het rapport van de WRR heeft duidelijk gemaakt dat het onderwijs de vindplaats is van overbelaste jongeren. Een steeds grotere groep jongeren dreigt de aansluiting met onderwijs en carrière mis te lopen omdat zij te maken hebben met een aanéenschakeling van problemen. Het rijk heeft er voor gekozen om schoolmaatschappelijk werk in het mbo te financieren om hier iets aan te doen. Wie dit in het voortgezet onderwijs moet financieren is onduidelijk. Gemeenten hebben geen inzicht in de lumpsum-financiering van het onderwijs, en weten niet welke middelen voor zorg al beschikbaar zijn. Zij kunnen daar ook niet op sturen. Onduidelijk is of de claim bij gemeenten van het voortgezet onderwijs om (zorg/ schoolmaatschappelijk werk) te financieren terecht is.</p>		
5.C	1. Hoe ervaart u de samenwerking tussen RMC en de vo-scholen?	3	zelfde 4 punt-schaal
	2. Hoe ervaart u de samenwerking RMC en de roc's?	3	
	3. Hoe ervaart u de samenwerking tussen de regio (RMC+scholen) en OCW?	2	
	<p>Toelichting op vraag 5C: zie toelichting op vraag 5B. Het is niet zo zeer zo dat de samenwerking matig is, we weten elkaar goed te vinden en er wordt open en eerlijk gecommuniceerd. Knelpunt is meer dat het moeilijk is om elkaar aan te spreken op het feit dat we ontevreden zijn over het functioneren van elkaar.</p> <p>De RMC-functie in de regio 26 heeft de contactgemeente Leiden ondergebracht bij het samenwerkingsverband Holland Rijnland. OCW erkent Holland Rijnland niet als vertegenwoordiger van deze functie. Dit knelpunt is al eerder in een brief kenbaar gemaakt aan OCW.</p> <p>Het afgelopen verslagjaar heeft er een wisseling plaats gevonden van accountmanager. Het heeft daardoor tijd gekost om duidelijk te krijgen wat er van elkaar verwacht kon worden in de samenwerking.</p>		
	Totaalscore regio bij voortgang convenanten(max = 28)	20	

5.D Welke kansen/ belemmeringen ziet u met betrekking tot het behalen van de 40% doelstelling uit het VSV convenant? Wat heeft u nodig om deze kansen te kunnen benutten of deze belemmering te kunnen voorkomen?

Belangrijkste is dat basale voorwaarden binnen het (mbo)onderwijs goed ingevuld zijn: een werkend verzuim- en VSVbeleid, te beginnen bij signaleren, registreren en communiceren door de leerkracht in het klaslokaal. Hierin is het verschil tussen voortgezet onderwijs en mbo goed zichtbaar. VO is veel beter georganiseerd en kent door de leerplicht een traditie van registratie en melding van verzuim. Het MBO moet hierin nog een cultuuromslag maken. Docenten moeten gaan beseffen dat zij verantwoordelijk zijn voor het registreren en melden van verzuim.

5.E	welke van onderstaande maatregelen uit de menulijst van de convenanten zijn opgenomen in uw convenant en worden deze ook daadwerkelijk uitgevoerd?	In convenant? (Aankruisen)		
1	Overgang vmbo-mbo	x	x	
2	Loopbaanoriëntatie en -begeleiding	x	x	
3	Zorg op school	x	x	
4	Sport en cultuur			
5	Kansen voor vmbo-scholieren die bij voorkeur leren met hun handen			
6	Maatwerktrajecten			
7	EVC-trajecten			
8	Verzuim melden en aanpakken	x	+/-	
9	Opvangklassen voor potentiële schoolverlaters en meer instroommomenten in het mbo			
10	Ouderbetrokkenheid			
11	Schooluitval aanpakken in de klas			
12	Versterking begeleiding risicodeelnemers	x	x	
13	studiekeuze	x	+/-	
14	samenwerking avo-vavo	x	x	
15	doorverwijzing school-RMC-Jongerenloket	x		
16	Extra VSV begeleiding binnen VO	x	x	
17	Onderzoek naar mogelijkheid invoering ELD	x	?	
5.F	Kunt u twee goede voorbeelden noemen van programma's bij bovenstaande maatregelen? (een goed voorbeeld is als dit substantieel bijdraagt aan het verminderen van het aantal vsv'ers). Kunt u een inschatting maken van het aantal verminderde vsv'ers als gevolg van elk van het goede voorbeeld?	Op een aantal vmbo-tl locaties is er een speciaal project voor beroepenorientatie geweest. Dit heeft er toegeleid dat er minder schooluitval is bij de vmbo-tl leerlingen die instromen in het MBO.		
		Voorbeeld 2: Workskills zie de uitwerking en resultaten bij 3B.		

6. Knelpunten en succesfactoren bij de voortgang

Deze vraag is in te vullen door elke subregio én daarna voor de gehele regio te aggregeren.

Tabel 6A. Knelpunten		
taken RMC-functie	knelpunten/belemmerende factoren	ontbrekende (rand)voorwaarden
regie voeren op vsv-beleid in het onderwijs	geen zicht op de daadwerkelijke implementatie van vsv-maatregelen in het onderwijs.	
handhaven verzuim 18 jaar en ouder	geen sanctiemogelijkheden bij verzuim. Geen capaciteit in de vorm van leerplicht 18+.	geld, wet- en regelgeving.
registratie vsv-ers	technische processen om de registratie 100 % op orde te krijgen verlopen soms moeizaam. Hierdoor worden veel correcties handmatig doorgevoerd, dit vergt veel extra <u>administratieve handelingen</u> .	ontwikkelen goede technische oplossingen om gegevens te matchen, aan te vullen en gemakkelijk toe te voegen aan de huidige beschikbare informatie, zonder dat informatie, die correct in het <u>systeem staat, verdwijnt</u> .
registratie vsv-ers	Een RBL krijgt van het BPR geen toegang tot alle GBA gegevens van leerlingen ouder dan 18 jaar. Zo is het onmogelijk om een sluitende vsv-registratie te realiseren.	Het moet mogelijk gemaakt worden dat ook een RBL geautoriseerd kan worden voor de GBA gegevens van alle leerlingen tussen de 18- en 23 jaar.
registratie vsv-ers	Politie en defensie geven geen informatie over jongeren die bij hun in dienst zijn of die uit dienst gaan zonder het behalen van een startkwalificatie.	landelijk afspraken maken met politie en defensie dat zij deze informatie wel gaan leveren aan rmc-regio's
Tabel 6B. Succesfactoren		
taken RMC-functie	succesfactoren	gunstige (rand)voorwaarden
coördinatie en afstemming	oprichting regiegroep VSV	uitroepen VSV tot speerpunt van regionaal gemeentelijk beleid.
RMC-trajectbegeleiding	oprichting regionaal jongerenloket samen met UWV Werkbedrijf, RBL, ROC's en sociale diensten.	bestaan regiegroep VSV en uitroepen VSV tot speerpunt van regionaal gemeentelijk beleid.

7. Barometer RMC functie

Deze vraag is in te vullen door elke subregio én daarna voor de gehele regio te aggregeren.

Zie voor een toelichting op deze barometer de handleiding.

Tabel 7 Barometer RMC Functie

		Score	Scoremogelijkheden
1	Melden alle scholen in uw regio hun schoolverlaters aan gemeente, RMC of IB-groep?	4	alle=4, bijna alle ($\pm 80\%$)=3, helft=2, weinig=1
2	Houden alle scholen in uw regio zich aan de wettelijk vastgestelde termijnen voor het melden van verzuim?	2	alle=4, bijna alle ($\pm 80\%$)=3, helft=2, weinig=1
3	Heeft u dit jaar middelen ingezet voor het versterken van de leerplicht en/of de kwalificatieplicht?	4	alles=4, bijna alles($\pm 80\%$)=3, helft=2, weinig=1
4	Gebruikt u gegevens van het digitale loket van de IB-Groep?	4	altijd=4, vaak=3, geregeld,soms=2, weinig=1
5	Zijn er afspraken over de uitvoering van de kwalificatieplicht in uw regio?	4	voldoende aspecten, met alle partners=4, enkele aspecten met alle partners=3, enkele aspecten met enkele partners=2, één aspect met enkele partners=1
6	Heeft u een sluitende registratie van voortijdig schoolverlaters	2	op alle punten goed=4, op enkele punten goed=3, op enkele punten matig=2, op veel punten slecht=1
7	Hoe beoordeelt u de kwaliteit van (de samenwerking in) het netwerk dat u in stand houdt?	4	prima=4, redelijk=3, matig=2, slecht=1
8	Zijn alle jongeren die school voortijdig verlaten (met melding) op gesprek geweest bij RMC of uw netwerkpartners?	1	alle=4, bijna alle (+80%)=3, helft=2, weinig=1
9	Hoe lang duurt het gemiddeld na registratie voordat een vsv'er een intake gesprek heeft?	1	binnen 1 week=4, binnen 2 weken=3, binnen 3 weken=2, binnen een maand=1
10	Hanteert u een doelgroepenbeleid bij trajectbegeleiding en/of herplaatsing?	1	jazeker = 4, ja, maar kan beter=3, te weinig=2, nauwelijks=1
11	Heeft u de streefdoelen uit het convenant van vorig jaar behaald?	1	alle=4, bijna alle (+80%)=3, helft=2, weinig=1
12	Hebben preventie projecten geleid tot vermindering van uitval?	1	goed merkbaar=4, merkbaar=3, enigszins=2, nauwelijks=1
13	Bent u actief gericht op het herplaatsen van oude vsv-ers?	2	Ja, veel=4, ja, maar kan meer=3, te weinig=2, nauwelijks=1
14	Volgt u herplaatste jongeren langer dan 3 maanden?	2	10 à 12 mnd =4, 7 à 9 mnd=3, 5 à 6 mnd=2, 3 à 4 mnd=1
15	Is uw aantal herhaalde uitvallers lager dan 10% van alle meldingen?	3	0%=4, 1 à 3%=3, 4 à 6%=2, 7%≤ =1
16	Heeft u contacten met bedrijven die banen met opleiding aanbieden?	3	veel=4, redelijk=3, enigzins=2, nauwelijks=1